

*Seminář pro vedoucí pracovníky obecních a
městských policií
Praha 9. 12. 2025*



Mgr. Jan Roneš

www.obecnipolicie.cz

www.mestskapolicie.cz

ANOTACE:

Následující obsah kursu je koncipován jednak na novelu zákona o obecní policii a nový zákon o zbraních a střelivu, tak i na novely dalších právních předpisů zasahujících do činnosti obecní policie, tak i na praktické zkušenosti již účinných novel a dalších právních předpisů. Standardně je pak čas věnován i exkursu k praktickému použití přestupkového práva.



Z OBSAHU KURSU:



1. Novela zákona o obecní policii (1. 1. 2026)
2. Novela prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (15. 7. 2025/1. 1. 2026)
3. Nový zákon o zbraních a střelivu k 1. 1. 2026 (č. 90/2024 Sb.)
4. Nařízení vlády č. 187/2025 Sb. - § 13 (zabezpečení zbraní ve vozidle)
5. Novela zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu (od 1. 7. 2025 a 1. 1. 2026)
6. Novela zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky
7. Praktické dopady krácení nočního klidu v rámci OZV obce
8. Exkurz: Co novela veterinárního zákona a centrální evidence psů?...
10. Novela zákona o návykových látkách (psychomodulační látky-kratom)
11. Možnost zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení pro chybnou kvalifikaci přestupku

Změna zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (z.č. 220/2025 Sb.)

s účinností od 1. 1. 2026:

§ 4b Spolehlivost



Odstavec 1:

Spolehlivým pro účely tohoto zákona není ten, kdo byl v posledních 3 letech opakovaně pravomocně uznán vinným z úmyslného spáchání přestupku nebo jednání, které má znaky přestupku

a) na úseku ochrany zdraví před škodlivými účinky návykových látek nebo obdobného přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích,

b) na úseku obrany České republiky,

c) proti veřejnému pořádku,

d) proti občanskému soužití,

e) proti majetku, nebo

f) ~~podle zákona o zbraních⁷⁾~~ na úseku nakládání se zbraněmi, střelivem nebo municí,

Změna zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (z.č. 220/2025 Sb.)

s účinností od 1. 1. 2026:

§ 11a



(1) Obecní policie je v rozsahu nezbytném k plnění svých úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona oprávněna vyžadovat poskytnutí údajů z informačních systémů

a) policie o

1. hledaných a pohřešovaných osobách a věcech,
2. odcizených motorových vozidlech a odcizených registračních značkách motorových vozidel,
3. totožnosti osob, které byly předvedeny na policii podle § 13 odst. 1 až 3 nebo omezeny na osobní svobodě podle § 76 odst. 2 trestního řádu,
4. totožnosti cizinců,
- 5. zbraní nebo regulované součásti zbraně podle zákona o zbraních a střelivu nebo o jejich držiteli, pokud s nimi nakládá na místě veřejnosti přístupném nebo pokud jsou nalezeny na území obce,**
- 6. pohřešovaných nebo odcizených zbraních nebo regulovaných součástech zbraní podle zákona o zbraních a střelivu,**

Změna zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (z.č. 220/2025 Sb.)

s účinností od 1. 1. 2026:



§ 14 Oprávnění vyzvat osobu k vydání zbraně a oprávnění zbraň odebrat

(1) Strážník je oprávněn vyzvat osobu k vydání zbraně, je-li to nezbytné v zájmu ochrany veřejného pořádku, života a zdraví osob nebo majetku a hrozí-li, že zbraně může být užito k násilí nebo pohrůžce násilím. **Zbraní se rozumí cokoli, čím je možné učinit útok proti tělu důraznějším.**

(2) Po předchozí marné výzvě k vydání zbraně je strážník oprávněn se přesvědčit, zda osoba nemá u sebe zbraň, a pokud zbraň u sebe má, tak ji odebrat.

(3) Strážník je dále oprávněn se přesvědčit, zda osoba, kterou předvádí nebo omezuje na osobní svobodě¹¹⁾ nebo proti které směřuje zákrok z důvodu jejího agresivního chování, nemá u sebe zbraň, a pokud zbraň u sebe má, tak ji odebrat.

Změna zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (z.č. 220/2025 Sb.)

s účinností od 1. 1. 2026:



§ 14 Oprávnění vyzvat osobu k vydání zbraně a oprávnění zbraň odebrat

(4) Osobě, která zbraň vydala nebo již byla zbraň odebrána podle odstavců 1 až 3, vystaví strážník potvrzení o jejím převzetí. ~~Vydanou nebo odebranou střelnou~~ **Jde-li o zbraň podléhající registraci nebo střelivo** podle zákona o zbraních ⁷⁾ ~~předá a střelivu~~, strážník **je předá** nejblížšímu útvaru policie, jehož název a sídlo uvede v potvrzení **o převzetí zbraně nebo střeliva. Převzetí zbraně nebo střeliva** podle ~~věty první~~ **zákona o zbraních a střelivu potvrdí policie strážníkovi v úředním záznamu nebo v potvrzení o převzetí zbraně nebo střeliva. O vydání nebo odebrání zbraně nebo střeliva podle zákona o zbraních a střelivu sepíše strážník úřední záznam.**

Změna zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (z.č. 220/2025 Sb.)
s účinností od 1. 1. 2026:

§ 14 Oprávnění vyzvat osobu k vydání zbraně a oprávnění zbraň odebrat

(5) Zbraň vydanou nebo odebranou podle odstavců 1 až 3, ~~s výjimkou střelné zbraně podléhající registraci podle zákona o zbraních⁷⁾~~, je strážník povinen vrátit proti podpisu při propuštění osoby, nebrání-li tomu zákonné důvody, anebo ji předat spolu s osobou policii; o vydání nebo odebrání zbraně sepíše strážník úřední záznam. **Převzetí zbraně spolu s osobou potvrdí policie strážníkovi v úředním záznamu nebo v potvrzení o převzetí zbraně.**



Změna zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (z.č. 220/2025 Sb.)

s účinností od 1. 1. 2026:



§ 14 Oprávnění vyzvat osobu k vydání zbraně a oprávnění zbraň odebrat

(6) Jestliže pominuly důvody pro vydání nebo odebrání zbraně podle odstavců 1 až 3 a nebrání-li tomu jiné zákonné důvody, vrátí se zbraň ~~komu~~ **proti podpisu osobě, kde která ji vydal-vydala** nebo ~~komu~~ **jíž** byla odebrána, pokud se tato osoba o vrácení zbraně přihlásí u úřadovny obecní policie **uvedené v potvrzení o převzetí zbraně, a jde-li popřípadě u útvaru policie uvedeného v potvrzení o střelnou-převzetí zbraně. Jde-li o** zbraň ~~podléhající registraci~~ **nebo střelivo** podle zákona o zbraních ⁷⁾ **a střelivu, vrátí se zbraň nebo střelivo osobě, která je vydala nebo již byly odebrány, pokud se tato osoba o vrácení přihlásí u útvaru policie, uvedených** **uvedeného v potvrzení o jejich převzetí zbraně.**

Změna zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (z.č. 220/2025 Sb.)

s účinností od 1. 1. 2026:



§ 14 Oprávnění vyzvat osobu k vydání zbraně a oprávnění zbraň odebrat

(7) ~~Zbraní~~ Jde-li o munici podle zákona o munici, výbušninu podle zákona o výbušninách nebo předmět, o kterém se rozumí ~~ekol~~ strážník domnívá, čím je možno učinit útok že obsahuje výbušninu, přivolá na místo bez zbytečného odkladu policii. Munici, výbušninu nebo předmět, o kterém se strážník domnívá, že obsahuje výbušninu, vhodným způsobem zabezpečí proti ~~tělu~~ ~~důraznějším¹²~~ manipulaci jinými osobami. O tomto postupu sepíše strážník úřední záznam.

(8) Osoba, která munici, výbušninu nebo předmět uvedený v odstavci 7 vydala nebo které byly odebrány, je povinna setrvat na místě do příchodu policie.

Změna zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (z.č. 220/2025 Sb.)

s účinností od 1. 1. 2026:



§ 20 Použití služební zbraně

(3) Služební zbraní se rozumí ~~krátká nebo dlouhá palná střelná~~ zbraň, ~~jejímž držitelem s níž je~~ **pro účely plnění úkolů obecní policie oprávněna nakládat obec jako nevyňatá veřejnoprávní instituce** podle zákona o zbraních ⁷⁾ ~~obec~~ **střelivu**. Služební zbraň je strážník oprávněn nosit viditelně.

(4) ~~Strážník je v pracovní době oprávněn nosit pouze~~ **Před použitím služební zbraň; to neplatí, pokud zbraně je** strážník ~~při plnění některých činností podle veterinárního zákona²⁹⁾ nosí plynovou zbraň kategorie D podle zákona o zbraních⁷⁾ nebo mechanickou zbraň~~ **povinen vyzvat osobu, jejímž vlastníkem proti které zakročuje, aby upustila od protiprávního jednání s výstrahou, že bude použito služební zbraně. Od výzvy s výstrahou může upustit jen v případě, že je ohrožen jeho život nebo zdraví anebo je-li ohrožen život nebo zdraví jiné osoby a zákrok nesnese odkladu.**

Změna zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (z.č. 220/2025 Sb.)
s účinností od 1. 1. 2026:



§ 20 Použití služební zbraně

(5) ~~Před použitím~~ **Při použití** služební zbraně je strážník povinen ~~vyzvat osobu~~ **dbát nutné opatrnosti, proti které zakročuje, zejména** aby ~~upustila od protiprávního jednání s výstrahou, že bude použito služební zbraně. Od výzvy s výstrahou může upustit jen v případě, že je~~ **nebyl** ohrožen ~~jeho~~ život ~~nebo~~ zdraví ~~anebo je-li ohrožen jiných osob, a co nejvíce šetřit~~ život ~~nebo~~ a zdraví jiné osoby a, **proti níž** zákrok ~~nesnese odklad~~ **směřuje.**

~~(6) Při použití služební zbraně je strážník povinen dbát nutné opatrnosti, zejména aby nebyl ohrožen život jiných osob, a co nejvíce šetřit život a zdraví osoby, proti níž zákrok směřuje.~~

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích,
Společenství obcí jako nový typ svazku obcí
§ 53a a násl.



- obce v rámci správního obvodu ORP
- svazek obcí, jehož členy je alespoň 15 obcí, nebo
- jeho členy jsou alespoň 3/5 všech obcí v ORP, pokud má méně než 25 obcí
- nejvyšším orgánem společenství obcí je shromáždění starostů členských obcí (paralela k zastupitelstvu obce)
- v čele shromáždění stojí předseda (statutární orgán) volený ze shromáždění, zastupuje místopředseda (paralela ke starostovi a místostarostovi)

Co to má společné s obecní policií ???

Zatím nic – ST č. 845 nebyl PS ve 3. čtení již projednán...

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)



Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku od 15. 7. 2025

Oblast školení

Nově jsou stanoveny formy a časové dotace školení (nástupní kurs, prolongační kurs před zkouškou po 5 letech a průběžný kurs pro strážníky, kteří jsou držiteli osvědčení na dobu neurčitou)

Všechny kursy **musí být nově v prezenční formě** (nelze aplikovat e-learning, webinář, online školení apod.).

Školení z odborných předpokladů u nástupního kursu čekatele se provádí prezenční formou **v minimální délce 160 vyučovacích hodin**. Vyučovací hodinou se rozumí 45 minut nepřerušného školení.

Školení z odborných předpokladů strážníka v rámci prolongačního kursu před zkouškou po 5 letech se provádí prezenční formou **v minimální délce 40 vyučovacích hodin**. Vyučovací hodinou se rozumí 45 minut nepřerušného školení.

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku



Oblast školení

Školení z odborných předpokladů strážníka, který je držitelem osvědčení na dobu neurčitou se provádí prezenční formou **v minimální délce 24 vyučovacích hodin***. Vyučovací hodinou se rozumí 45 minut nepřerušného školení.

***Není třeba provádět toto školení najednou, lze rozložit na celou dobu 5 let s ohledem na ustanovení § 4e odst. 2 zákona o obecní policii, kdy je obec povinna vždy po 5 letech zabezpečit školení a výcvik strážníka ve vzdělávacím zařízení s akreditací Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pro přípravu k činnosti strážníka obecní policie.**

Vzhledem k potřebám strážníků mít stále přehled o aktuální právní úpravě ke své činnosti, provádím toto školení průběžně každý rok jako jednodenní u jednotlivých MP s tím, že po 5 letech vydávám v souladu se zákonem o obecní policii potvrzení.

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku

Oblast školení

Nově to tak znamená s ohledem na naplnění zákonné povinnosti účast alespoň 3-4x na výše uvedeném jednodenním školení za 5 let, aby byla naplněna výše stanovená časová dotace 24 vyučovacích hodin za 5 let.

Pozor: Nově tak nelze vydat potvrzení po 5 letech, pokud nebude strážník absolvovat školení v rozsahu alespoň 24 vyučovacích hodin v součtu za dané období 5 let.

Oblast výcviku

Nově je vedle výcviku v oblasti donucovacích prostředků stanoven i výcvik v oblasti střelecké přípravy.

Výcvik strážníka v obou případech se provádí prezenční formou.



Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku

Oblast výcviku

Výcvik v oblasti donucovacích prostředků

Obsah výcviku v oblasti donucovacích prostředků zůstal zachován až na tyto změny:

Vzhledem k doplnění pojmosloví u donucovacích prostředků v novele zákona o obecní policii je i ve vyhlášce stanoven výcvik ke zvládnutí slzotvorného, elektrického nebo jiného obdobně dočasně zneschopňujícího prostředku, **který může mít povahu i střelné zbraně** (novelizováno z důvodu, aby bylo zřejmé zařazení např. taseru mezi donucovací prostředky).

V oblasti výcviku používání obušku či jiného úderného prostředku byla přidáno **písm. f) - páky a předváděcí techniky pomocí obušku** (což již dnes je v rámci výcviku vyučováno).



Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku

Oblast výcviku

Výcvik v oblasti donucovacích prostředků

Nově je v rámci výcviku **přidáno poskytnutí první pomoci osobě zraněné při užití donucovacího prostředku** (lze absolvovat i zvlášť).

Nově je formulováno zvládnutí použití krátké palné služební zbraně jako donucovacího prostředku podle § 18 zákona o obecní policii, **kdy se provádí v minimální délce 2 výcvikových hodin. Výcvikovou hodinou se rozumí 60 minut nepřerušného výcviku.**



Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku

Oblast výcviku



Výcvik v oblasti střelecké přípravy

Nově přidán do vyhlášky, není součástí výcviku, který je povinnost absolvovat před zkouškou v rámci prolongačního kursu, ani výcviku v rámci potvrzení po 5 letech pro strážníka, který má osvědčení na dobu neurčitou!!!

To znamená, že střelecký výcvik se neprovádí v rámci prolongačních kursů, ani v rámci aktualizacích (průběžných kursů) u strážníků s osvědčením na dobu neurčitou, viz důvodová zpráva:

„...Dále je nutno poznamenat, že střelecký výcvik strážníka, stejně jako dnes, nebude mít žádnou vazbu na proces ověřování odborné způsobilosti čekatele nebo strážníka v souvislosti s konáním zkoušky odborné způsobilosti nebo pravidelného pětiletého cyklu ověření jeho odbornosti po získání osvědčení na dobu neurčitou. ...“

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku

Oblast výcviku

Výcvik v oblasti střelecké přípravy

Střelecký výcvik je naopak spojen se zákonem o zbraních, **umožňuje se obcím realizovat střelecký výcvik svých strážníků** k realizaci oprávnění použít služební zbraň **i formou cvičné střelby podle § 39 odst. 1 písm. n) zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů, kterou je podle tohoto ustanovení povinna zajistit obec** (držitel zbrojní licence slupiny J). Stejná možnost je svěřena obcím i s ohledem na obdobné ustanovení zákona č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu, který nabude účinnosti dnem 1. ledna 2026 (viz § 91 odst. 2 cit. zákona).



Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku

Oblast výcviku



Výcvik v oblasti střelecké přípravy

Co se týče obsahu střeleckých cvičení ve vztahu k palným služebním zbraním – zde se vychází z modifikovaného kurzu pro program střelecké přípravy MV-102, který stanoví nařízení vlády č. [255/2021 Sb.](#), o provedení [zákona č. 14/2021 Sb.](#), o nakládání se zbraněmi v některých případech ovlivňujících vnitřní pořádek nebo bezpečnost České republiky, ve znění pozdějších předpisů, s přihlédnutím ke specifikám obecní policie/výkonu práv a povinností strážníka a ekonomickým možnostem obcí, případně dalších osob. Nutno podotknout, že řada obcí uzpůsobila provádění střeleckého výcviku strážníků v použití služební zbraně tomuto programu již v minulosti, takže ani v tomto případě se nejedná o žádnou zásadní novinku.

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku

Oblast výcviku

Výcvik v oblasti střelecké přípravy



Odbornost střeleckého instruktora

Co se týče požadavků na střeleckého instruktora, tato vyhláška ani zákon o obecní policii je logicky neřeší, nicméně lze doporučit tyto možné cesty:

- **živnost na střeleckého instruktora** – jedná se o živnost koncesovanou „*Provozování střelnic a výuka a výcvik ve střelbě se zbraní*“ viz příloha č. 3 živnostenského zákona; je to vhodné pro instruktory, kteří tak budou činit za úplatu a budou to dělat „na sebe“,
- **možnost nechat si odbornost střeleckého instruktora „zastřešit“ střelnicí**, která disponuje odpovídajícím instruktorem na základě provozované živnosti (viz výše),

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku

Oblast výcviku

Výcvik v oblasti střelecké přípravy

Odbornost střeleckého instruktora



Co se týče požadavků na střeleckého instruktora, tato vyhláška ani zákon o obecní policii je logicky neřeší, nicméně lze doporučit tyto možné cesty:

- **v případě využití vlastního střeleckého instruktora** zajistit, aby splňoval alespoň základní podmínky odborného instruktora [viz § 13 odst. 1 písm. a) a b) výše uvedeného zákona č. 14/2021 Sb. + ideálně k tomu získání aprobace v systému střelecké přípravy na základě potvrzení obce podle § 16 zákona č. 14/2021 Sb. ve spojení s § 18 výše uvedeného nařízení vlády č. 255/2021 Sb.] – **viz dále (tzv. základní aprobace), možné pouze do konce roku 2025!!!**
- resp. aby disponoval potvrzením o absolvování relevantního střeleckého výcviku od příslušného orgánu (Policie ČR).

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

Metodické doporučení k novým podmínkám školení a výcviku

Odbornost střeleckého instruktora – základní aprobace



§ 18 odst. 1 nařízení vlády č. 255/2021 Sb.

Příslušný ozbrojený bezpečnostní sbor, Vojenská policie nebo obec může příslušníkovi ozbrojeného bezpečnostního sboru nebo Vojenské policie nebo strážníkovi obecní policie, který je držitelem zbrojního průkazu skupiny E a absolvoval výcvik v použití krátké kulové zbraně nebo dlouhé kulové zbraně v obdobném rozsahu, jaký toto nařízení stanoví pro program střelecké přípravy MV-102, vydat potvrzení pro účely vydání základní aprobace v systému střelecké přípravy.

§ 17 odst. 1 nařízení vlády č. 255/2021 Sb.

V případě programů střelecké přípravy pro oblast vnitřního pořádku a bezpečnosti České republiky lze získat

- a) **základní aprobaci v systému střelecké přípravy** na základě absolvování programu střelecké přípravy MV-101 a MV-102 a hodnocených střelb

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

s účinností od 1. 1. 2026:



Příloha č. 4 Rozsah střeleckého výcviku strážníka podle § 4e odst. 1 a 2 zákona k realizaci oprávnění použít služební zbraň podle § 20 zákona

(1) Střelecký výcvik k realizaci oprávnění použít krátkou palnou služební zbraň v souladu s § 20 zákona strážníkem podle § 4e odst. 1 a 2 zákona, který je zaměstnancem ~~obce~~ **nevyňaté veřejnoprávní instituce nakládající** se ~~zbrojní licencí skupiny I~~ **střelnými zbraněmi a střelivem na základě souhlasu Policejního prezidia České republiky** podle zákona o ~~střelných~~ zbraních a střelivu a současně plní úkoly obecní policie se služební zbraní podle zákona se provádí formou střeleckého výcviku, a to v prezenční formě minimálně jednou ročně; střelecký výcvik může být proveden současně jako ~~evičná střelba~~ **praktické ověření střeleckých dovedností a bezpečné manipulace se zbraní a střelivem** podle ~~§ 39~~ **§ 91** odst. ~~1 písm. n)~~ **2** zákona o ~~střelných~~ zbraních a střelivu.

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (vyhl.č. 221/2025 Sb.)

s účinností od 1. 1. 2026:



Příloha č. 4 Rozsah střeleckého výcviku strážníka podle § 4e odst. 1 a 2 zákona k realizaci oprávnění použít služební zbraň podle § 20 zákona

(4) Střelecký výcvik k realizaci oprávnění použít dlouhou palnou služební zbraň v souladu s § 20 zákona strážníkem podle § 4e odst. 1 a 2 zákona stanoveným ~~obcí~~ **nevyňatou veřejnoprávní institucí nakládající se zbrojní licenci skupiny J střelnými zbraněmi a střelivem na základě souhlasu Policejního prezidia České republiky** podle zákona o ~~střelných~~ zbraních a střelivu a současně plnícím úkoly obecní policie se služební zbraní podle zákona se provádí formou střeleckého výcviku, a to v prezenční formě minimálně jednou ročně; střelecký výcvik může být proveden současně jako ~~evičná střelba~~ **praktické ověření střeleckých dovedností a bezpečné manipulace se zbraní a střelivem** podle ~~§ 39~~ **§ 91** odst. ~~1 písm. n)~~ **2** zákona o ~~střelných~~ zbraních a střelivu.

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (účinná od 15. 7. 2025):

Žádost o vydání potvrzení o školení a výcviku po 5 letech (u strážníků s osvědčením na dobu neurčitou)



Chronologický postup:

Vedoucí strážník požádá e-mailem o vydání potvrzení s tím, že uvede:

1. Osobní údaje strážníka včetně data narození (bez bydliště).
2. Datum poslední zkoušky/vydání osvědčení na dobu neurčitou (za účelem určení období 5 let pro vydání potvrzení).
3. Datum a místo provedení výcviku (přiloží potvrzení od výcvikáře, který je pod mojí akreditací, popř. odkáže na e-mail výcvikáře), součástí výcviku je i první pomoc (buď bude v e-mailu od výcvikáře, že výcvik proběhl dle aktuálně platné vyhlášky... včetně první pomoci, nebo bez první pomoci – v takovém případě uvede datum a místo a kým byla první pomoc provedena vedle samotného výcviku); popř. sdělení, že potvrzení o výcviku není požadováno (proveden o jiného, ale akreditovaného výcvikáře), v takovém případě vydám po 5 letech potvrzení pouze o školení.
4. Pokud nemá k dispozici ani svého, ani externího výcvikáře s akreditací MŠMT, požádá o zajištění výcviku (doporučím výcvikáře u nejbližší MP, popř. účast na výcviku v rámci prolongačního kursu apod.).

Změna prováděcí vyhlášky č. 418/2008 Sb. (účinná od 15. 7. 2025):

Žádost o vydání potvrzení o školení a výcviku po 5 letech (u strážníků s osvědčením na dobu neurčitou)

Chronologický postup:

Na základě výše uvedeného pak v archivu k tomu dohledám účast na školení 5 let zpátky na základě prezenčních listin a zašlu MP k založení do personálního spisu (není třeba posílat, jen pro potřeby kontroly atd.) s datem vydání potvrzení tak, aby odpovídalo 5 letům od poslední zkoušky.

Za pět let musí mít strážník alespoň 3-4 účasti (min. 24 vyuč. hodin)!

Ve výjimečných případech lze doplnit v rámci pořádaných prolongačních kursů.



Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 1 odst. 3

Nakládá-li se zbraní nebo střelivem nebo provozuje-li střelnici **vyňatá veřejnoprávní instituce**, kterou je Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“), Ministerstvo obrany, ozbrojené síly České republiky, bezpečnostní sbor České republiky nebo Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva, použije se tento zákon, pouze je-li tak dále výslovně stanoveno.

§ 118 **Nevyňatá veřejnoprávní instituce**

Nevyňatou veřejnoprávní institucí je pro účely tohoto zákona

- a) Česká národní banka,
- b) **územní samosprávný celek**,
- c) organizační složka státu nebo právnická osoba veřejného práva, které nejsou vyňatými veřejnoprávními institucemi, a
- d) příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je vyňatá veřejnoprávní instituce nebo nevyňatá veřejnoprávní instituce uvedená v písm. a) až c).

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 150 Přejídná ustanovení

(12) Na držitele zbrojní licence skupiny A, B, C, D nebo E podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona hledí jako na držitele zbrojní licence skupiny ZL1. **Na držitele zbrojní licence skupiny F, G, H, I nebo J** podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, který nebyl ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona držitelem zbrojní licence skupiny A, B, C, D nebo E podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, **se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona hledí jako na držitele zbrojní licence skupiny ZL2.** Fyzická osoba, nejde-li o fyzickou osobu podnikající, která byla ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona držitelem zbrojní licence, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za držitele zbrojní licence skupiny ZL3 vydané pro sběratelské účely.

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 150 Přechodná ustanovení

(22) Policejní prezidium vydá nejpozději do 5 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona z moci úřední souhlas podle § 119 **nevyňaté veřejnoprávní instituci**, která je ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona držitelem zbrojní licence. Zbrojní licence nevyňaté veřejnoprávní instituce dnem nabytí právní moci souhlasu vydaného podle věty první zaniká.

§ 119 Souhlas s nakládáním se zbraněmi a střelivem nebo provozováním střelnice nevyňatou veřejnoprávní institucí

(1) **Nevyňatá veřejnoprávní instituce může nakládat se zbraněmi podléhajícími registraci a střelivem kategorie S1, S2 nebo S3 nebo provozovat střelnici na základě souhlasu Policejního prezidia.**

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)

§ 121 Použití ustanovení o zbrojní licenci a provozovateli střelnice

(1) Nestanoví-li tato část nebo souhlas Policejního prezidia podle § 119 jinak, **vztahují se na nevyňatou veřejnoprávní instituci ustanovení o zbrojních licencích**, a jde-li o provozování střelnice, ustanovení o provozování střelnic.

(2) **Policejní prezidium zřídí nevyňaté veřejnoprávní instituci v rozsahu odpovídajícím jí vydanému souhlasu přístup do centrálního registru zbraní.**



Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 90 Osoba, která se podílí na činnosti držitele zbrojní licence

(1) Osoba, která se v rámci činnosti držitele zbrojní licence podílí na nakládání se zbraněmi podléhajícími registraci, zbraněmi kategorie PO nebo střelivem kategorie S1, S2 nebo S3, musí být držitelem zbrojního oprávnění. Pokud úkoly držitele zbrojní licence spočívají v ochraně života, zdraví nebo majetku nebo obdobné činnosti, smí při této činnosti se zbraní podléhající registraci tato osoba nakládat pouze, je-li držitelem rozšířeného zbrojního oprávnění.

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 91 Pravidelné školení osoby, která se podílí na činnosti držitele zbrojní licence

(1) Pravidelné školení osoby, která se v rámci činnosti držitele zbrojní licence podílí na nakládání se zbraněmi podléhajícími registraci, zbraněmi kategorie PO nebo střelivem kategorie S1, S2 nebo S3, **musí být zajištěno alespoň jednou ročně**. Předmětem školení je zejména

a) právní úprava nakládání se zbraněmi a střelivem a zásady bezpečného nakládání se zbraněmi a střelivem s přihlédnutím k povaze úkolů plněných při činnosti držitele zbrojní licence a

b) vnitřní předpis držitele zbrojní licence.

(2) Pokud osoba uvedená v odstavci 1 vykonává pro držitele zbrojní licence **činnost spočívající v ochraně života, zdraví nebo majetku** anebo obdobnou činnost nebo **pokud při takové činnosti nosí zbraň, musí být součástí jejího pravidelného školení rovněž praktické ověření střeleckých dovedností a bezpečné manipulace se zbraní a střelivem.**

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

§ 2 odst. 4

Regulovanou součástí zbraně jsou pro účely tohoto zákona

- a) hlavní část zbraně,
- b) součást zbraně umožňující samočinnou střelbu,
- c) polotovar hlavní části zbraně,
- d) **tlumič hluku výstřelu** (jako R4), nebo
- e) **nadlimitní zásobník** (pozn.: kapacita nábojů nad 20 u krátké zbraně/nad 10 u dlouhé zbraně – se zbraní jako R2, samostatně jako S2).

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

§ 3 Pro účely tohoto zákona je

b) **nošením zbraně** způsob nakládání se zbraní, při kterém ji fyzická osoba má **na místě veřejnosti přístupném při sobě nabitou nebo viditelně**,

§ 4 Kategorie zbraní a střeliva

(1) Zbraně se dělí na zbraně

a) kategorie R1, R2, R3 a R4, které podléhají registraci; zbraně kategorie R1 a R2 jsou zakázanými zbraněmi,

b) kategorie PO, které podléhají ohlášení, a

c) kategorie NO, které nepodléhají ohlášení.

(2) Střelivo se dělí na zakázané střelivo kategorií S1 a S2 a ostatní střelivo kategorií S3 a S4.

(3) Kategorie jednotlivých druhů zbraní a střeliva stanovuje [příloha č. 2](#) k tomuto zákonu.

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

§ 7 Oprávnění nakládat se zbraněmi

Osobou oprávněnou nakládat za podmínek stanovených tímto zákonem se zbraněmi je v případě zbraní kategorie

a) **R1**

1. držitel zbrojní licence skupiny ZL1,
2. **držitel zbrojní licence skupiny ZL2**, kterému byla pro nakládání s každou takovou zbraní vydána výjimka kategorie R1,
3. osoba oprávněná uskutečnit přeshraniční přemístění takové zbraně, nebo
4. **nevyňatá veřejnoprávní instituce**, které Policejní prezidium České republiky (dále jen „Policejní prezidium“) vydalo souhlas v rozsahu zahrnujícím nakládání s takovými zbraněmi,

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

b) **R2**

1. držitel zbrojní licence skupiny ZL1,
2. držitel zbrojního oprávnění nebo **držitel zbrojní licence skupiny ZL2**, kterému byla vydána pro nakládání s každou takovou zbraní výjimka kategorie R2,
3. osoba oprávněná uskutečnit přeshraniční přemístění takové zbraně, nebo
4. **nevyňatá veřejnoprávní instituce**, které Policejní prezidium vydalo souhlas v rozsahu zahrnujícím nakládání s takovými zbraněmi,

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

c) **R3**

1. držitel zbrojní licence skupiny ZL1,
2. držitel zbrojního oprávnění nebo **držitel zbrojní licence skupiny ZL2**, kterému bylo vydáno pro nakládání s každou takovou zbraní povolení kategorie R3,
3. osoba oprávněná uskutečnit přeshraniční přemístění takové zbraně, nebo
4. **nevyňatá veřejnoprávní instituce**, které Policejní prezidium vydalo souhlas v rozsahu zahrnujícím nakládání s takovými zbraněmi,

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

d) **R4**

1. **držitel zbrojní licence,**
2. držitel zbrojního oprávnění,
3. osoba oprávněná uskutečnit přeshraniční přemístění takové zbraně, nebo
4. **nevyňatá veřejnoprávní instituce,** které Policejní prezidium vydalo souhlas v rozsahu zahrnujícím nakládání s takovými zbraněmi,

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

e) **PO**

1. držitel autorizace k nakládání se zbraní kategorie PO zapsané do centrálního registru zbraní,
2. **držitel zbrojní licence,**
3. držitel zbrojního oprávnění,
4. osoba oprávněná uskutečnit přeshraniční přemístění takové zbraně, nebo
5. **nevyňatá veřejnoprávní instituce, nebo**

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

f) **NO**

1. plně svéprávná zletilá fyzická osoba, která má místo pobytu na území České republiky,
2. právnická osoba se sídlem nebo odštěpným závodem na území České republiky,
3. **držitel zbrojní licence,**
4. držitel zbrojního oprávnění,
5. osoba oprávněná uskutečnit přeshraniční přemístění takové zbraně, nebo
6. **nevyňatá veřejnoprávní instituce.**

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

§ 8 Oprávnění nakládat se střelivem

Osobou oprávněnou nakládat za podmínek stanovených tímto zákonem se střelivem je v případě střeliva kategorie

a) **S1**

1. držitel zbrojní licence skupiny ZL1,
2. **držitel zbrojní licence skupiny ZL2**, kterému byla pro nakládání s určitým počtem kusů takového střeliva vydána výjimka kategorie S1,
3. osoba oprávněná uskutečnit přeshraniční přemístění takového střeliva, nebo
4. **nevyňatá veřejnoprávní instituce**, které Policejní prezidium vydalo souhlas v rozsahu zahrnujícím nakládání s takovým střelivem,

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

§ 8 Oprávnění nakládat se střelivem

Osobou oprávněnou nakládat za podmínek stanovených tímto zákonem se střelivem je v případě střeliva kategorie

b) **S2**

1. držitel zbrojní licence skupiny ZL1,
2. držitel zbrojního oprávnění nebo **držitel zbrojní licence skupiny ZL2**, kterému byla vydána výjimka kategorie S2,
3. osoba oprávněná uskutečnit přeshraniční přemístění takového střeliva, nebo
4. **nevyňatá veřejnoprávní instituce**, které Policejní prezidium vydalo souhlas v rozsahu zahrnujícím nakládání s takovým střelivem,

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

§ 8 Oprávnění nakládat se střelivem

Osobou oprávněnou nakládat za podmínek stanovených tímto zákonem se střelivem je v případě střeliva kategorie

c) **S3**

1. osoba uvedená v § 7 písm. a) až d), (pozn.: kategorie zbraní R1 – R4)
2. osoba uvedená v § 7 písm. e) nebo f) (pozn.: PO a NO), která nakládá se zbraní kategorie PO nebo NO určenou pro použití takového střeliva,
3. osoba oprávněná uskutečnit přeshraniční přemístění takového střeliva, nebo
4. **nevyňatá veřejnoprávní instituce**, které Policejní prezidium vydalo souhlas v rozsahu zahrnujícím nakládání s takovým střelivem, nebo

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

§ 8 Oprávnění nakládat se střelivem

Osobou oprávněnou nakládat za podmínek stanovených tímto zákonem se střelivem je v případě střeliva kategorie

d) **S4**

1. plně svéprávná zletilá fyzická osoba, která má místo pobytu na území České republiky,
2. **právníká osoba** se sídlem nebo odštěpným závodem na území České republiky,
3. **držitel zbrojní licence**,
4. držitel zbrojního oprávnění,
5. osoba oprávněná uskutečnit přeshraniční přemístění takového střeliva, nebo
6. **nevyňatá veřejnoprávní instituce.**

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



POJMY:

Druhy zbrojního oprávnění (pozn.: místo zbrojních průkazů)

§ 12

(1) Zbrojní oprávnění je obecné nebo rozšířené. Pokud tento zákon nebo jiný právní předpis vyžaduje od fyzické osoby zbrojní oprávnění a nestanoví-li, že se musí jednat o rozšířené zbrojní oprávnění, postačuje obecné zbrojní oprávnění.

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



(2) Součástí rozšířeného zbrojního oprávnění je rovněž obecné zbrojní oprávnění. **Rozšířené zbrojní oprávnění je podle tohoto zákona vyžadováno**

- a) pro výkon činnosti zkušebního komisaře,
- b) pro výkon činnosti hlavního zbrojře držitele zbrojní licence skupiny ZL1 nebo ZL3,
- c) pro skryté nošení zbraně podléhající registraci a
- d) u osob, které plní některé úkoly držitele zbrojní licence a o kterých tak stanoví § 90.**

§ 90 - Osoba, která se podílí na činnosti držitele zbrojní licence

(1) Osoba, která se v rámci činnosti držitele zbrojní licence podílí na nakládání se zbraněmi podléhajícími registraci, zbraněmi kategorie PO nebo střelivem kategorie S1, S2 nebo S3, musí být držitelem zbrojního oprávnění. **Pokud úkoly držitele zbrojní licence spočívají v ochraně života, zdraví nebo majetku nebo obdobné činnosti, smí při této činnosti se zbraní podléhající registraci tato osoba nakládat pouze, je-li držitelem rozšířeného zbrojního oprávnění.**

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 150 Přechodná ustanovení

(8) **Zbrojní průkaz skupiny D nebo E** vydaný podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, **se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za rozšířené zbrojní oprávnění.** Zbrojní průkaz skupiny A, B nebo C vydaný podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, **se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za obecné zbrojní oprávnění.**

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 150 Přechodná ustanovení

(9) Krajské ředitelství policie vyzve držitele zbrojního oprávnění, který byl přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona držitelem zbrojního průkazu, k předložení lékařského posudku ke zjištění jeho zdravotní způsobilosti podle tohoto zákona. Tuto výzvu krajské ředitelství policie zašle držiteli zbrojního oprávnění nejdříve 3 měsíce přede dnem a nejpozději ke dni

a) uplynutí 5 let ode dne vydání zbrojního průkazu podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona,

b) uplynutí 10 let ode dne vydání zbrojního průkazu podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona uplynulo ode dne vydání zbrojního průkazu podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, více než 5 let,

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu **(účinnost od 1. 1. 2026)**



§ 150 Přechodná ustanovení

(9) Krajské ředitelství policie vyzve držitele zbrojního oprávnění, který byl přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona držitelem zbrojního průkazu, k předložení lékařského posudku ke zjištění jeho zdravotní způsobilosti podle tohoto zákona. Tuto výzvu krajské ředitelství policie zašle držiteli zbrojního oprávnění nejdříve 3 měsíce přede dnem a nejpozději ke dni

c) zániku platnosti lékařského posudku ke zjištění zdravotní způsobilosti podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nejpozději však ke dni uplynutí 5 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud byl vydán zbrojní průkaz podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, s dobou platnosti kratší než 10 let, nebo

d) uplynutí 5 let ode dne účinnosti tohoto zákona, pokud krajské ředitelství policie nepostupuje podle písmene a), b) nebo c).

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 150 Přechodná ustanovení

(15) Držitel zbrojní licence, který byl držitelem zbrojní licence podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, **je povinen do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona**

a) zapsat do centrálního registru zbraní každou osobu, pro kterou je podle tohoto zákona povinen zajišťovat pravidelné školení, a

b) pořídit evidenční soupis podle § 75, pokud jde o palné zbraně kategorie NO, součásti zbraně umožňující samočinnou střelbu a polotovary hlavních částí zbraní podléhajících registraci, se kterými nakládá a které nabyl přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 74 Zápis a výmaz osoby, pro kterou je držitel zbrojní licence povinen zajišťovat pravidelné školení, a zápis údaje o takovém školení

- (1) Držitel zbrojní licence bez zbytečného odkladu zapíše do centrálního registru zbraní každou osobu, pro kterou je podle § 91 povinen zajišťovat pravidelné školení.
- (2) Držitel zbrojní licence provede bez zbytečného odkladu výmaz osoby zapsané do centrálního registru zbraní podle odstavce 1, zanikne-li jeho povinnost zajišťovat pro ni podle § 91 pravidelné školení.
- (3) Krajské ředitelství policie bez zbytečného odkladu uvědomí držitele zbrojní licence o skutečnosti, že osobě, kterou zapsal do centrálního registru zbraní podle odstavce 1, bylo zbrojní oprávnění pozastaveno nebo jí zaniklo.**
- (4) Držitel zbrojní licence zapisuje do centrálního registru zbraní údaje o provedených pravidelných školeních stanovených jeho vnitřním předpisem a vyznačí u osoby, kterou zapsal do centrálního registru zbraní podle odstavce 1, rozsah a datum pravidelného školení.

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 41 Vnitřní předpis držitele zbrojní licence

(1) Ve vnitřním předpisu držitele zbrojní licence se uvede zejména

- a) vymezení činnosti vykonávané na základě zbrojní licence,
- b) každá provozovna, ve které při své činnosti držitel zbrojní licence nakládá se zbraněmi nebo střelivem,
- c) způsob nakládání se zbraněmi a střelivem v souladu s tímto zákonem a zásady bezpečného nakládání se zbraněmi a střelivem s přihlédnutím k povaze činnosti držitele zbrojní licence,
- d) pravidla vedení evidenčního soupisu podle § 75 a **způsob vedení evidence přenechávaných a svěřovaných zbraní a střeliva,**
- e) **způsob ustanovování a vymezení úkolů hlavního zbrojře a případného každého dalšího zbrojře a**
- f) způsob zajišťování a obsah pravidelného školení osob, které ve svém pracovněprávním, členském nebo obdobném vztahu plní úkoly držitele zbrojní licence.

Zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu
(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 39 Odborná způsobilost

- 1) Podmínka zbrojní licence spočívající v odborné způsobilosti se plní prostřednictvím odborně způsobilého hlavního zbrojíře, který splňuje požadavky podle odstavců 2 a 3 a který byl uveden v žádosti o vydání zbrojní licence nebo jehož ustanovení bylo krajskému ředitelství policie oznámeno v souladu s § 42 odst. 1 písm. d) - *oznámit krajskému ředitelství policie bez zbytečného odkladu ustanovení a ukončení výkonu hlavního zbrojíře***
- 2) Hlavní zbrojář je odborně způsobilý, pokud je držitelem**
 - a) rozšířeného zbrojního oprávnění a má alespoň střední vzdělání s výučním listem v oboru zaměřeném na oblast zbraní nebo střeliva anebo alespoň 3 roky praxe zaměřené na nakládání se zbraněmi nebo střelivem, pokud jde o podmínku zbrojní licence skupiny ZL1,**
 - b) zbrojního oprávnění alespoň po dobu 3 let nebo splňuje podmínky uvedené v písmenu a), pokud jde o podmínku zbrojní licence skupiny ZL2,**

Nařízení vlády č. 187/2025 Sb. (zabezpečení zbraní a střeliva)

(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 13 Technické požadavky na způsob zabezpečení zbraně nebo střeliva při jejich krátkodobém uložení ve vozidle

(1) Při krátkodobém uložení nejvýše 2 zbraní kategorie R2, R3 nebo R4 anebo střeliva kategorie S2 nebo S3 v počtu nejvýše 1 000 nábojů ve vozidle nepřesahujícím 4 hodiny musí být zabezpečení provedeno uzamčením zbraně nebo střeliva **v uzamykatelném plastovém nebo kovovém kufru nebo obdobné schránce, které nejsou při pohledu z vnějšku vozidla ani částečně viditelné a které jsou upevněny ke karoserii vozidla;** kufr nebo schránku nesmí být možné otevřít nebo oddělit od karoserie bez použití dílenského nářadí.

(2) Zbraň nebo střelivo, které jsou podle odstavce 1 zabezpečovány při jejich krátkodobém uložení ve vozidle, smí být umístěny pouze v té části vozidla, která je chráněna uzavřenou pevnou kovovou karoserií; okna a jiné obdobné otvory vozidla musí být plně uzavřeny a vozidlo musí být standardním způsobem uzamčeno.

(3) Zbraň zabezpečovaná při krátkodobém uložení ve vozidle nesmí být v nabitém stavu a střelivo musí být uloženo odděleně od zbraně.

Nařízení vlády č. 187/2025 Sb. (zabezpečení zbraní a střeliva)

(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 13 Důvodová zpráva

Nový zákon o zbraních a střelivu umožňuje krátkodobé uložení nejvýše 2 zbraní podléhajících registraci a nejvýše 1000 nábojů ve vozidle, a to pokud jsou tyto zbraně a střelivo zabezpečeny způsobem stanoveným tímto nařízením vlády. Návrh obecně stanovuje, že **pro krátkodobé uložení zbraní a střeliva lze využít pouze vozidlo s uzavřenou pevnou karosérií, tedy nikoli např. vozidla typu kabriolet, convertible apod. Současně musí být zbraň a střelivo uloženy odděleně (tj. v samostatných schránkách, střelivo zejména nesmí být bezprostředně dostupné společně s uloženou zbraní a v případě neoprávněného přístupu k uložené zbraní a střelivu musí být reálně ztíženo zmocnění se současně zbraně a střeliva)**, nesmí být viditelné z vnějšku vozidla a musí být určitým způsobem zajištěno jejich upevnění nebo upevnění schrány, ve které jsou uloženy, ke karoserii vozidla.

Nařízení vlády č. 187/2025 Sb. (zabezpečení zbraní a střeliva)

(účinnost od 1. 1. 2026)



§ 13 Důvodová zpráva

Návrh nařízení rovněž s ohledem na praktický bezpečnostní kontext technických možností zabezpečení ve vozidle omezuje dobu, po kterou lze zbraň nebo střelivo ve vozidle ukládat, a to **na nejvýše 4 hodiny v jednom kuse, kdy jsou zbraně nebo střelivo ponechány ve vozidle bez přímé kontroly osoby oprávněné s nimi nakládat.**

Pro uložení zbraní a střeliva ve vozidle bude možné využít vhodných uzamykatelných plastových pouzder, schránek nebo „kufrů“ pro krátkodobé uložení zbraní a střeliva. Za vhodné kufry nebo schránky je pak možné považovat zejména odolné kufry splňující některou z norem nebo standardů, kterými např. jsou: MIL-STD-810 (Military standard for extreme environments), ASTM Standards (International materials standards) nebo ATA Spec 300 (Packaging guidelines for airline shipping).

Nařízení vlády č. 187/2025 Sb. (zabezpečení zbraní a střeliva)

(účinnost od 1. 1. 2026)



A stav do konce roku 2025? – Stanovisko Ministerstva vnitra:

§ 58 odst. 2 zákona č. 119/2002 Sb. o střelných zbraních a střelivu v aktuálním znění v první větě stanoví požadavky na zabezpečení zbraní a střeliva...avšak druhá věta k tomu doplňuje, že ustanovení tohoto odstavce se nevztahuje na přechovávané zbraně kategorie A-I, B nebo C **v počtu do 2 kusů nebo střelivo v počtu do 500 nábojů, které je však držitel těchto zbraní a střeliva povinen vhodně zabezpečit proti zneužití, ztrátě a odcizení.**

Dle MV je tak teoreticky možné i uložení zbraní ve vozidle v „necertifikovaném“ trezoru upevněném ke karoserii vozidla, je však nezbytné vzít v úvahu další okolnosti – v jaké oblasti bude vozidlo stát, jak dlouho nebude vozidlo pod kontrolou apod.

Dále je třeba upozornit na § 58 odst. 7, dle kterého je možné požádat PČR (místně příslušné KŘ), o povolení jiného způsobu zabezpečení zbraní a střeliva s ohledem na rozměry, účel atd....

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

§ 47 Dopravní nehoda

(4) Dojde-li při dopravní nehodě k usmrcení nebo zranění osoby nebo hmotné škodě převyšující zřejmě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí částku ~~100 000 Kč~~ **200 000 Kč**, jsou účastníci dopravní nehody povinni

a) neprodleně ohlásit dopravní nehodu policistovi,

...

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

§ 79 Zastavování vozidel

(1) Zastavovat vozidla je oprávněn

...

c) strážník obecní policie

1.

před přechodem pro chodce k zajištění bezpečného přechodu osob, jestliže to situace na přechodu či stav přecházejících osob vyžaduje,

2.

jestliže řidič vozidla nebo přepravovaná osoba je podezřelá ze spáchání přestupku týkajícího se bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích,

3.

při odhalování přestupků na úseku taxislužby podle zákona o silniční dopravě,

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

§ 124 odst. 15

Příkazem na místě může obecní policie projednat přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodů 1, 3 až 14 **a 17 (pokuta příkazem na místě od 2.500 Kč do 3.500 Kč)** a § 125c odst. 1 písm. g).

Příkazem na místě může obecní policie dále projednat přestupek podle tohoto zákona spáchaný

a)

porušením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích,

b)

nedovoleným zastavením nebo stáním vozidla na pozemní komunikaci,

c)

užitím vyhrazeného jízdního pruhu v rozporu s § 14 odst. 1 nebo nesplněním povinností stanovených v § 14 odst. 2,

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

§ 124 odst. 15

d)

překročením nejvyšší dovolené rychlosti o méně než 10 km.h-1,

e)

porušením pravidel pro chůzi, jízdu na jízdním kole, jízdu nemotorových vozidel, jízdu na zvířatech, vedení a hnaní zvířat nebo užívání osobního přepravníku,

f)

porušením povinnosti přepravované osoby, která se může aktivně podílet na jízdě vozidla, během jízdy nebo bezprostředně před jejím zahájením nepožití alkoholický nápoj nebo neužití jinou návykovou látku nebo nezahájit jízdu v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy by mohla být ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky, nebo

g)

porušením pravidel pro provoz v obytčné, pěší, cyklistické nebo sdílené zóně.

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

§ 125c odst. 1 písm. f) při řízení vozidla

Nové body:

18.

**v rozporu s § 21 odst. 1 při odbočování na křižovatce nebo na místo ležící mimo pozemní komunikaci ohrozí řidiče jedoucího za ní, nebo
(nemůže strážník projednat příkazem na místě, 4 body)**

19.

**nebo jízdní soupravy o největší povolené hmotnosti převyšující 12 000 kg poruší zákaz vjezdu stanovený místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích,
(nemůže strážník projednat příkazem na místě)...ALE**



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

Stanovisko Ministerstva vnitra ze dne 9. 7. 2025:

Jak vyplývá i z vámi citovaného ustanovení (dotaz MP Havlíčkův Brod), podle § 124 odst. 15 písm. a) ZPPK může obecní policie (...) příkazem na místě projednat přestupek podle tohoto zákona spáchaný porušením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích. I ze samotné dikce předmětného přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 19 ZKKP vyplývá, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla nebo jízdní soupravy o největší povolené hmotnosti převyšující 12 000 kg poruší zákaz vjezdu stanovený místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích. Je proto nepochybné, že obecní policie je oprávněna zmíněný přestupek příkazem na místě projednat.

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 13. 8. 2025:

Ministerstvo na základě Vašeho dopisu konstatuje, že podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 19 zák. č. 361/2000 Sb.: „Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla nebo jízdní soupravy o největší povolené hmotnosti převyšující 12 000 kg poruší zákaz vjezdu stanovený místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích.“ A podle § 124 odst. 15 téhož zákona: „Příkazem na místě může obecní policie projednat přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodů 1, 3 až 14 a 17 a § 125c odst. 1 písm. g). Příkazem na místě může obecní policie dále projednat přestupek podle tohoto zákona spáchaný a) porušením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, b) nedovoleným zastavením nebo stáním vozidla na pozemní komunikaci, c) užitím vyhrazeného jízdního pruhu v rozporu s § 14 odst. 1 nebo nesplněním povinností stanovených v § 14 odst. 2, d) překročením nejvyšší dovolené rychlosti o méně než 10 km/h, e) porušením pravidel pro chůzi, jízdu na jízdním kole, jízdu nemotorových vozidel, jízdu na zvířatech,

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 13. 8. 2025:

vedení a hnání zvířat nebo užívání osobního přepravníku, f) porušením povinnosti přepravované osoby, která se může aktivně podílet na jízdě vozidla, během jízdy nebo bezprostředně před jejím zahájením nepožít alkoholický nápoj nebo neužít jinou návykovou látku nebo nezahájit jízdu v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy by mohla být ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky, nebo g) porušením pravidel pro provoz v obytné, pěší, cyklistické nebo sdílené zóně.“

*Ve výše citovaném ustanovení je vymezena věcná působnost obecní policie, přičemž z něj lze seznat, že **obecní policie není** podle § 124 odst. 15 zák. č. 361/2000 Sb. **oprávněna projednat přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 19 téhož zákona příkazem na místě**. Při zjištění tohoto přestupku jej tak obecní policie oznámí podle § 10 odst. 2 zákona o obecní policii příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, **neboť obecní policie není s ohledem na její výše zmíněnou působnost sama příslušná k projednání dotčeného přestupku**.*

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 29. 8. 2025:

*...s ohledem na množství se dotazy k institutu působnosti obecní policie v rámci § 124 odst. 15 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 361/2000 Sb.“), týkající se **přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 19** uvedeného zákona („Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla nebo jízdní soupravy o největší povolené hmotnosti převyšující 12 000 kg poruší zákaz vjezdu stanovený místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích“) Ministerstvo dopravy analyzovalo předmětné ustanovení, resp. jeho dlouhodobý výklad, přičemž **po jeho vyhodnocení dospělo k závěru, že je nutné připustit jeho širší pojetí.***

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 29. 8. 2025:

§ 124 odst. 15

*Příkazem na místě může obecní policie projednat přestupek **podle § 125c odst. 1 písm. f) bodů 1, 3 až 14 a 17 a § 125c odst. 1 písm. g).***

Příkazem na místě může obecní policie dále projednat přestupek podle tohoto zákona spáchaný

a) porušením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích,

b) nedovoleným zastavením nebo stáním vozidla na pozemní komunikaci,

c) užitím vyhrazeného jízdního pruhu v rozporu s § 14 odst. 1 nebo nesplněním povinností stanovených v § 14 odst. 2,

d) překročením nejvyšší dovolené rychlosti o méně než 10 km/h,

e) porušením pravidel pro chůzi, jízdu na jízdním kole, jízdu nemotorových vozidel, jízdu na zvířatech, vedení a hnání zvířat nebo užívání osobního přepravníku, ...

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 29. 8. 2025:

*Ministerstvo dopravy uvádí, že mělo mnoho let na věc jednotný výklad, a to, že v návěti paragrafového znění jsou konkrétní vyjmenované přestupky, které je obecní policie oprávněna řešit, zejména co se týká § 125c odst. 1 písm. f) zák. č. 361/2000 Sb. – tedy jeho jednotlivé body. Ostatní slovně vymezené skutky pak spadají do zbytkové skutkové podstaty § 125c odst. 1 písm. k) zák. č. 361/2000 Sb. Pokud se tedy jedná o nějaký přestupek § 125c odst. 1 písm. f) uvedeného zákona, který není zahrnut v úvodním výčtu, obecní policie jej nebyla oprávněna řešit. V tomto duchu se výklad mnoho let neměnil, a tak postupují obecní policie po celé České republice, a to i dle různých stanovisek Ministerstva vnitra. Jelikož řešený skutek (zákaz vjezdu „kamionů“) je dnes přestupkem podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 19 zák. č. 361/2000 Sb. a není v daném výčtu uveden, **bylo Ministerstvo dopravy toho názoru, že jej obecní policie řešit nemůže.***

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 29. 8. 2025:

Nicméně Ministerstvo dopravy připouští i rozšiřující výklad, tedy že přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 19 zák. č. 361/2000 Sb. lze pojmout čistě jako porušení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, jelikož se zřejmě ve všech případech bude jednat o zákaz vjezdu stanovený dopravním značením.

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 29. 8. 2025:

Z toho důvodu lze dospět k závěru, že dané ustanovení je taxativní výčet oprávnění obecní/městské policie s tím, že návětí určuje konkrétní specifické skutkové podstaty přestupků, které zák. č. 361/2000 Sb. v § 125c stanoví. Následně však je jasně uvedeno, že „příkazem na místě může obecní policie dále projednat“ další protiprávní jednání, a to mimo jiné spočívající v porušení místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Takové protiprávní jednání nemá v zákoně stanovenou žádnou další podmínku, tudíž pokud se jedná o jakékoli porušení dopravního značení, je obecní policie bez pochyby oprávněna takové jednání na místě sankcionovat.

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 7. 2025 (z. č. 130/2025 Sb.)

Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 29. 8. 2025:

*Na podporu rozšíření výkladu lze uvést, že přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 19 zák. č. 361/2000 Sb. mohla obecní policie do dne 30. 6. 2025 projednávat, neboť se jednalo o přestupek podle § 125c odst. 1 písm. k) téhož zákona, který neměl vlastní skutkovou podstatu a který bylo možno podřadit pod větu druhou § 124 odst. 15 tohoto zákona. **Tedy lze přijmout fakt, že takovéto náhlé ukončení možnosti projednat vybraný přestupek postrádá logické vysvětlení, které nebylo úmyslem zákonodárce** (je vhodné připomenout, že tento přestupek byl do zák. č. 361/2000 Sb. včleněn poslaneckým návrhem). **V situaci, kdy by byl přijat původní výklad dané problematiky, zcela zjevně by to nepřispělo k žádanému stavu, tj. okamžitému řešení porušení zákazu vjezdu na místě, což by bezpochyby znamenalo nárůst administrativy a následného vedení správního řízení. (!?)***

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2026 (z. č. 130/2025 Sb.)

Pojem řidiče

§ 2 písm. d)

řidič je účastník provozu na pozemních komunikacích, který řídí motorové nebo nemotorové vozidlo anebo tramvaj; řidičem je i jezdec na zvířeti

nebo osoba, která v automatizovaném vozidle podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího schvalování vozidel z hlediska obecné bezpečnosti (dále jen „automatizované vozidlo“) sedí na sedadle řidiče,

(pozn.: Typickými situacemi pro tento autonomní režim je například popojíždění v nízké rychlosti v kolonách nebo dálniční provoz.)

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, **s účinností k 1. 1. 2026** (z. č. 130/2025 Sb.)

§ 79b Provoz automatizovaných vozidel

- 1) Po dobu řízení automatizovaného vozidla tímto vozidlem se na řidiče nevztahují pravidla provozu na pozemních komunikacích ani jiné povinnosti řidiče týkající se řízení vozidla, jejichž dodržení zajišťuje automatizované vozidlo.
- 2) Po dobu řízení automatizovaného vozidla tímto vozidlem musí být řidič připraven bezpečně převzít řízení vozidla a na výzvu vozidla je povinen tak neprodleně učinit. Pokud řidič na výzvu vozidla jeho řízení neprodleně nepřevzme, odstavec 1 se již nepoužije.
- 3) **Řidič automatizovaného vozidla je povinen umožnit policistovi nebo vojenskému policistovi** přístup k údajům o řízení vozidla tímto vozidlem nebo řidičem; neumožní-li to, má se za to, že automatizované vozidlo nebylo řízeno tímto vozidlem.

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2026 (z. č. 130/2025 Sb.)

Postup:

- 1) Policista zjistí v registru vozidel, zda je tam vozidlo zapsáno jako automatizované.**
- 2) Pokud ano, řidič bude povinen umožnit kontrolním orgánům přístup k vozidlu za účelem ověření, zda řídil, či neřídil, respektive zda řídilo, či neřídilo samo vozidlo.**
- 3) V momentě, kdy není automatizovaný režim aktivovaný, tak plnou odpovědnost za řízení má řidič, stejně jako je tomu nyní. Při aktivovaném automatizovaném režimu zodpovědnost za řízení přebírá vozidlo.**
- 4) V tomto případě pak bude na dalším prošetřování, zda nehodu způsobil chybně fungující systém na vozidle/výrobce vozidla, nebo třeba ten, kdo má na starosti stav komunikací a dopravního značení.**

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2026 (z. č. 130/2025 Sb.)

§ 125f Přestupek provozovatele vozidla

Odst. 7

Provozovatel automatizovaného vozidla za přestupek podle odstavce 1 dále neodpovídá, jestliže prokáže, že v době porušení povinnosti řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích bylo jejich dodržování zajišťováno automatizovaným vozidlem.

(pozn.: V daném případě se musí zjistit, zda jde o vadu techniky – jde za výrobcem, nebo komunikace, dopravního značení apod.)

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, **s účinností k 1. 1. 2026** (z. č. 236/2025 Sb.)

§ 6 odst. 7 písm. d)

~~Řidič motorového vozidla musí mít při řízení u sebe doklad o zdravotní způsobilosti, pokud jde o držitele řidičského oprávnění, který je starší 65 let a je povinen podrobovat se pravidelným lékařským prohlídkám podle § 87 odst. 1 nebo 3 a~~

§ 87 odst. 3

~~Držitel řidičského oprávnění, který není osobou uvedenou v odstavci 1, je povinen se podrobit pravidelné lékařské prohlídce tak, aby počínaje ~~nejdříve~~ šest měsíců ~~před~~ dovršením 70 ~~65~~ a ~~68~~ let věku neuplynula od předchozí lékařské prohlídky doba 2 ~~a~~ nejpozději v den dovršení stanoveného věku, po dovršení ~~68 let věku pak každé dva roky.~~~~

§ 119 odst. 2 (Registr řidičů)

w) údaje o zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2026 (z. č. 236/2025 Sb.)

Důvodová zpráva:

Zrušuje se povinnost řidiče motorového vozidla mít u sebe při řízení doklad o zdravotní způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že nově budou závěry z posudku, který je výsledkem pravidelné lékařské prohlídky, lékaři zaznamenávat do kmenového registru pacientů a tyto závěry se přenesou do registru řidičů, nebude nutné, aby řidiči vozili tyto doklady (posudky) s sebou. Podmínkou však bude, že je řidič subjektem údajů vedených v základním registru obyvatel. Kontrolní orgány si budou moci ověřit, zda a kdy se řidič podrobil pravidelné lékařské prohlídce a s jakým výsledkem, náhledem do registru řidičů.

Subjekty údajů vedených v základním registru obyvatel vymezuje zákon o základních registrech v § 17 a patří mezi ně zejména občané České republiky a cizinci s vyšší mírou integrace v České republice (např. s trvalým pobytem, dlouhodobým pobytem či uděleným azylem).

Změna zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

z. č. 78/2025 Sb. s účinností k 1. 7. 2025:



§ 71 Osoba přímo postižená spácháním přestupku a důvěrník

Osoba přímo postižená spácháním přestupku má právo na doprovod důvěrníkem.

Důvěrníkem může být kterákoli plně svéprávná fyzická osoba, kterou si osoba přímo postižená přestupkem zvolí (zejména z důvodu psychické pomoci).

Aktuálně – krácení doby nočního klidu obecně závaznou vyhláškou obce

Praktické dopady do činnosti obecní policie (PČR)



Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích

§ 5 Přestupky proti veřejnému pořádku, odst. 7:

Dobou nočního klidu se rozumí doba od dvacáté druhé do šesté hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována.

Stanovisko MV (ODK):

Na základě podnětu Policie ČR ohledně možných policejních postupů při řešení obtěžování hlukem v souvislosti s konáním kulturních a společenských akcí, u nichž je v souladu s § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích v OZV upravena doba nočního klidu – zda je automaticky původce hluku (organizátor) vyřazen jako pachatel přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 1 písm. d) zákona o některých přestupcích (ručení nočního klidu).

Aktuálně – krácení doby nočního klidu obecně závaznou vyhláškou obce

Praktické dopady do činnosti obecní policie (PČR)



Stanovisko MV (ODK):

Je-li zákonem stanovená doba nočního klidu zkrácena nebo úplně vyloučena na základě OZV, pak lidé žijící v obci „*na nerušený odpočinek v délce osmi hodin vzhledem k místním specifickým nárokům nemají, protože osoby tento jejich odpočinek narušující za to nebudou podléhat veřejnoprávní sankci*“ [nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 (Chrastava)].

Jinými slovy řečeno, **je-li na území obce, ať už z důvodu konání jakékoliv akce (slovy zákona „výjimečného případu“)** stanovena výjimka z doby nočního klidu, **platí plošně a pro všechny situace, které by za jiných okolností představovaly porušení nočního klidu.** Bezesporu tak dopadá i na pořadatele (organizátory) akcí, a to bez ohledu na to, zda jsou fyzickými či právníckými osobami.

Aktuálně – krácení doby nočního klidu obecně závaznou vyhláškou obce

Praktické dopady do činnosti obecní policie (PČR)



Stanovisko MV (ODK):

Stanovení výjimky ze zákonem stanovené doby nočního klidu v rámci OZV dokonce není navázáno ani na hluk související s konkrétní akcí (výjimečným případem), pro jejíž konání ji zastupitelstvo obce stanovilo.

To jinými slovy znamená, že stanoví-li obec ve své OZV, že se doba nočního klidu na jejím území zkracuje z důvodu „promítání letního kina“ tak, že počíná až v 00:00 hod, **nelze po v OZV vymezenou noční dobu postihovat pořádání ani dalších souběžně probíhajících hlučných akcí** (např. venkovní koncert) či hlasité projevy jednotlivců (např. opilých osob), které s promítáním letního kina nijak nesouvisí.

Aktuálně – krácení doby nočního klidu obecně závaznou vyhláškou obce

Praktické dopady do činnosti obecní policie (PČR)



Stanovisko MV (ODK):

ODK nicméně nad rámec uvedeného upozorňuje, že se v rámci stížností a dotazů občanů opakovaně setkává s výtkami vůči postupům některých policejních orgánů, na něž se tito občané v souvislosti s možným porušováním nočního klidu obracejí. Jde o to, že některé policejní orgány v praxi pravděpodobně špatně vyhodnocují existenci zkrácení doby nočního klidu, a odmítají vůči protiprávní hlučné činnosti v nočních hodinách zasáhnout. Z poznatků ODK vyplývá následující:

- Některé policejní orgány mají za to, že výjimka z doby nočního klidu pro určitou hlučnou akci byla udělaná za situace, kdy je jim sděleno, že se daná akce koná se svolením či souhlasem „starosty obce“, nebo kdy akci pořádá samotná obec apod. **Jediným způsobem, jak lze dobu nočního klidu zkrátit, je nicméně formou OZV.** Pokud zákonem vymezená doba nočního klidu formou OZV zkrácena není, bez dalšího platí v plném rozsahu, a každý (včetně obce samotné) ji musí respektovat.*

Aktuálně – krácení doby nočního klidu obecně závaznou vyhláškou obce

Praktické dopady do činnosti obecní policie (PČR)



Stanovisko MV (ODK):

- *Některé policejní orgány neověřují ve **Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů**, zda daná obec má vydanou **platnou a účinnou OZV** o úpravě doby nočního klidu, případně že právě pro danou noc se má výjimka z doby nočního klidu uplatnit z důvodu konání konkrétní akce vymezené v OZV. Policejní orgány se v tomto směru začasť nedůvodně spoléhají na telefonická ujištění ze strany představitelů obcí, že zde výjimka z doby nočního klidu je, ačkoliv opak může být pravdou.*
- *Pokud se případ stanovený v OZV, v návaznosti, na který je výjimka z doby nočního klidu poskytována, **vůbec nekoná** (např. z organizačních důvodů), a namísto něj se koná zcela rozdílná akce, výjimka z doby nočního klidu se nemůže uplatnit.*

Aktuálně – krácení doby nočního klidu obecně závaznou vyhláškou obce

Praktické dopady do činnosti obecní policie (PČR)



Stanovisko MV (ODK):

- V praxi dochází k zaměřování úpravy v OZV o nočním klidu, která je vydávána na základě § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích, s úpravou v OZV pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték, která je vydávána na základě § 10 písm. b) zákona o obcích. Druhá ze jmenovaných OZV může mimo jiné stanovit, že se veřejnosti přístupné sportovní a kulturní podniky mohou v obci konat pouze do určitého času (např. o víkendech pouze do 02:00). To však automaticky neznamená, že je pro tyto akce stanovena jakási paušální výjimka z doby nočního klidu (tj. noční klid musí být při jejich konání po 22:00 dodržován), nýbrž pouze to, že předmětné akce mají být nejpozději v určitou stanovenou tzv. „policejní hodinu“ ukončeny.*

Novela veterinárního zákona (č. 166/1999 Sb.)

k 1. 10. 2022 - aktuální stav v praxi - 2024



Společné prohlášení Komory veterinárních lékařů ČR, Státní veterinární správy a Ministerstva zemědělství k Informačnímu systému centrální evidence psů – ze dne 14. 12. 2022 – výtah:

Orgány veřejné moci do něj budou moci nahlížet v souvislosti s výkonem jejich působnosti (např. Státní veterinární správa k výkonu státního veterinárního dozoru; obce, Policie ČR a obecní policie k zajišťování veřejného pořádku – nalezený pes, vzteklina apod.).

Vzhledem k tomu, že legislativní proces výše zmíněné novely byl výrazně zpožděn, bylo definitivní znění novely zákona, tedy i podoba CEP, zřejmé až v srpnu 2022. Proto nebylo možné zahájit ze strany KVL práce na tvorbě informačního systému dříve.

*Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nebude od 1. 1. 2023 až do doby dokončení a spuštění CEP vyžadováno plnění povinností stanovených zákonem chovatelům a soukromým veterinárním lékařům ve vztahu k zapisování údajů do CEP. Stále však platí povinnost mít psa označeného čipem a očkovaného proti vzteklině. **Novinka – dle MZE má být v r. 2026!***

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

Novela zavádí novou kategorii psychoaktivních látek, **tzv. psychomodulační látky**, jako zvláštní kategorii psychoaktivních látek, nakládání s nimi a jejichž uvádění na trh podléhá přísným podmínkám stanovených zákonem.

Záměrem novely je umožnit orgánům veřejné správy **regulovat trh s novými psychoaktivními látkami jako je kratom, tzv. nízkopotentní konopí** (tj. konopí s obsahem THC do 1 %) nebo případně další látky (např. kanabinoid HHC).



**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých
dalších zákonů**

§ 2 odst. 1 Pojmy – pro účely tohoto zákona se rozumí:

písm. g)

- **rostlinou technického konopí** rostlina z rodu konopí, ze které lze získat konopí s obsahem **nejvýše 1 %** látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů (THC) nebo pochází z osiva odrůd uvedených ve Společném katalogu odrůd druhů zemědělských rostlin (Směrnice Rady č. 2002/53/ES o Společném katalogu odrůd druhů zemědělských rostlin; Směrnice Rady č. 2002/57/ES o uvádění osiva olejnin a přadných rostlin na trh, ve znění pozdějších předpisů), a technickým konopím konopí z rostliny technického konopí,

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

písm. l)

psychomodulačními látkami nové psychoaktivní látky a další látky s psychoaktivním účinkem, které nepředstavují závažné riziko pro veřejné zdraví nebo riziko závažných sociálních dopadů na jednotlivce a společnost a současně **jsou uvedeny v nařízení vlády o seznamu psychomodulačních látek**, a výrobky z nich

**Nařízení vlády č. 456/2025 Sb., o seznamu psychomodulačních látek
již vydáno s účinností od 12. 11. 2025!!!**

Mezinárodní nechráněný název (INN) v českém jazyce	Další mezinárodní nechráněný název nebo obecný název	Název aktivních látek [mezinárodní nechráněný název (INN) v českém jazyce]	Chemický název aktivních látek podle IUPAC	Popis
Kratom	Mitragyna speciosa	Mitragynin 7-hydroxymitragynin	methyl (16E)-9,17- dimethoxy-16,17- didehydro-20β- korynan-16-karboxylát) methyl (2E)-2- [(2S,3S,7aS,12bS)-3- ethyl-7a-hydroxy-8- methoxy- 1,2,3,4,6,7,7a,12b-okta hydroindol[2,3- a]chinolizin-2-yl]-3- methoxyprop-2-enoát	Rostlinná směs původem z listů rostliny Mitragyna speciosa, obsahující alkaloidy mitragynin nebo 7- hydroxymitragyni n

Kratom extrakt	-	Mitragynin	7-hydroxymitragynin methyl (16E)-9,17-dimethoxy-16,17-didehydro-20β-korynan-16-karboxylát) methyl (2E)-2-[(2S,3S,7aS,12bS)-3-ethyl-7a-hydroxy-8-methoxy-1,2,3,4,6,7,7a,12b-oktahydroindol[2,3-a]chinolizin-2-yl]-3-methoxyprop-2-enoát	Přípravek vyrobený z kratomu
----------------	---	------------	--	------------------------------

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

písm. s)

zařazenými psychoaktivními látkami nové psychoaktivní látky, u nichž s ohledem na dosavadní vědecké poznatky nelze vyloučit závažná zdravotní a společenská rizika a současně **jsou uvedeny v nařízení vlády o seznamu zařazených psychoaktivních látek**, a výrobky z nich.

Zde lze aplikovat již od začátku roku, neboť příslušné nařízení vlády již od 17. 1. 2025 účinné máme:

Nařízení vlády č. 11/2025 Sb., o seznamu zařazených psychoaktivních látek

- **v příloze je mimo jiné uvedené HHC** (S výjimkou látky HHC, pokud je obsažena v rostlině technického konopí, technickém konopí, konopí extrakt a tinktura a přípravku z technického konopí v množství nižším než 0,3 %. Tato výjimka se nevztahuje na potraviny.)

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

§ 39 odst. 2 – přestupky fyzických osob

c) umožní neoprávněné požití návykové, psychomodulační
nebo **zařazené psychoaktivní látky** osobě mladší 18 let, nejde-li o čin
přísněji trestný

e) v malém množství neoprávněně nakládá se **zařazenou
psychoaktivní látkou**

(projednává pouze obec s rozšířenou působností – nemůže strážník
příkazem na místě)

**Pozn.: Nakládání se zařazenými psychoaktivními látkami je dovolené
pouze pro výzkumné účely, netýká se nakládání v rámci plnění
pravomocí (policie, celníci...)**

**a přechovávání zařazených psychoaktivních látek fyzickými osobami
v malém množství pro osobní potřebu,**

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

**V rámci vydaného nařízení vlády se seznamem psychomodulačních
látek je možná kontrola ze strany strážníka i díky § 33e:**

Označování psychomodulačních látek

odst. 1

Výrobce nebo distributor psychomodulačních látek je povinen zajistit,
**aby na jednotkovém balení a vnějším balení psychomodulačních
látek** byly uvedeny v souladu s prováděcím právním předpisem
tyto údaje:

a) text „Psychomodulační látka“,

...

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

Novela zákona č. 65/2017 Sb.:

§ 16a Zákaz prodeje psychomodulačních látek

(1) Zakazuje se

- a) prodávat psychomodulační látky a zboží související s psychomodulačními látkami mimo prodejnu specializovanou na prodej psychomodulačních látek,
- b) vstup do prodejny specializované na prodej psychomodulačních látek a zboží souvisejícího s psychomodulačními látkami osobám mladším 18 let,
- c) prodávat nebo podávat psychomodulační látky osobě mladší 18 let,
- d) prodávat psychomodulační látky prostřednictvím prodejního automatu.

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

Novela zákona č. 65/2017 Sb.:

§ 16a Zákaz prodeje psychomodulačních látek

(2) Dále se zakazuje prodávat psychomodulační látky

a) v potravinářském podniku,

b) ve zdravotnickém zařízení a v prostorech souvisejících s jeho provozem,

c) ve škole a školském zařízení,

d) v zařízení sociálně-právní ochrany dětí, v provozovně, kde je provozována živnost, jejímž předmětem je péče o děti do 3 let, v prostoru, kde je poskytována služba péče o dítě v dětské skupině, nebo v zařízení, ve kterém je uskutečňována mimoškolní výchova a vzdělávání, nezařazeném do rejstříku škol a školských zařízení,

e) na akci určené pro osoby mladší 18 let,

f) v tranzitním prostoru letiště.

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

Novela zákona č. 65/2017 Sb.:

§ 16b Některé podmínky prodeje psychomodulačních látek

(1) Pokud prodejce nabízí více druhů psychomodulačních látek, musí být jejich nabídka vhodným způsobem vzájemně oddělena.

(2) Prodejce je povinen na místech prodeje psychomodulačních látek umístit pro spotřebitele zjevně viditelné informační sdělení zákazu prodeje tohoto zboží osobám mladším 18 let. Text zákazu prodeje musí být pořízen černými tiskacími písmeny na bílém podkladě o velikosti písmen nejméně 2 cm. Text zákazu prodeje je uveden v tomto znění: „Prodej psychomodulačních látek osobám do 18 let je zakázán.“

(3) Při vstupu do prodejny podle § 16a odst. 1 písm. b) je prodejce povinen umístit zjevně viditelné informační sdělení o zákazu vstupu osobám mladším 18 let. Text zákazu vstupu musí být pořízen černými tiskacími písmeny na bílém podkladě o velikosti písmen nejméně 2 cm. Text zákazu vstupu je uveden v tomto znění: „Vstup osobám do 18 let je zakázán.“

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

Novela zákona č. 65/2017 Sb.: § 17 Obecně závazná vyhláška obce

- (1) Obec může obecně závaznou vyhláškou zakázat kouření, používání elektronických cigaret, **užívání psychomodulačních látek nebo zařazených psychoaktivních látek** na veřejném prostranství, které se nachází v blízkosti školy, školského zařízení nebo jiného prostoru vyhrazeného pro aktivity osob mladších 18 let.
- (2) Obec může dále obecně závaznou vyhláškou
 - a) zakázat konzumaci alkoholických nápojů, **užívání psychomodulačních látek nebo zařazených psychoaktivních látek** na veřejně přístupném místě nebo veřejnosti přístupné akci, pokud je toto místo nebo akce přístupná osobám mladším 18 let,
 - b) omezit nebo zakázat v určitých dnech nebo hodinách nebo na určitém místě prodej, podávání a konzumaci alkoholických nápojů, **užívání psychomodulačních látek nebo zařazených psychoaktivních látek** v případě konání kulturní, sportovní nebo jiné společenské akce přístupné veřejnosti.

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

Novela zákona č. 65/2017 Sb.:

§ 35 Přestupky fyzických osob

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a)

v rozporu s § 3 odst. 1, 2 nebo 3, § 11 odst. 1, 2, 3 nebo 4 nebo § 16a odst. 1 písm. a) a d) nebo § 16a odst. 2 prodá tabákový výrobek, kuřáckou pomůcku, bylinný výrobek určený ke kouření, elektronickou cigaretu, nikotinový sáček bez obsahu tabáku, výrobek obsahující nikotin, **psychomodulační látku** nebo alkoholický nápoj,

b)

v rozporu s § 3 odst. 4 nebo § 16a odst. 1 písm. c) prodá nebo podá tabákový výrobek, bylinný výrobek určený ke kouření, elektronickou cigaretu, nikotinový sáček bez obsahu tabáku, výrobek obsahující nikotin **nebo psychomodulační látku** osobě mladší 18 let nebo v rozporu s § 16a odst. 1 písm. b) takové osobě umožní vstup do prodejny specializované **na prodej psychomodulačních látek**, (pozn.: strážník nemůže řešit příkazem na místě)

**Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách ve znění
pozdějších předpisů (novela zákonem č. 321/2024 Sb. s
účinností od 1. 1. 2025)**

Novela zákona č. 65/2017 Sb.:

§ 35 Přestupky fyzických osob

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

h)

používá elektronickou cigaretu **nebo užívá psychomodulační látku na místě**, na němž je její používání zakázáno obecně závaznou vyhláškou obce podle § 17 odst. 1 a 2,

(pozn.: strážník nemůže řešit příkazem na místě)

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů (novela s účinností k 1. 3. 2025)

§ 16 Povinnosti osob (změny vyznačeny barevně)

(4) V otevřeném ohništi lze spálit~~—spalovat~~ jen suché rostlinné materiály, které nejsou znečištěné nebo jinak kontaminované cizorodými~~—neznečištěné~~ chemickými látkami.

(5) Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit podmínky pro spalování suchých rostlinných materiálů~~—suchého rostlinného materiálu~~ v otevřeném ohništi ~~za účelem jeho odstranění nebo jeho spalování~~ zakázat, při kterém nedochází k nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech~~—pokud zajistí jiný způsob pro jeho odstranění podle jiného právního předpisu~~¹³  Při stanovení podmínek ~~nebo zákazu~~ obec přihlíží zejména ke klimatickým podmínkám, úrovni znečištění ve svém územním obvodu, vegetačnímu období a hustotě zástavby.

(6) Odpad podle zákona o odpadech~~—jiného právního předpisu~~¹³  s výjimkou odpadu uvedeného v prováděcím právním předpisu, může být tepelně zpracován jen ve stacionárním zdroji, ve kterém je tepelné zpracování odpadu povoleno podle § 11 odst. 2 písm. c).

Možnost zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení pro chybnou kvalifikaci přestupku

(Rozsudek NSS 6 As 237/2023-31)

Hlídka Policie České republiky, Městského ředitelství Policie Brno, Dopravního inspektorátu (dále jen „policejní hlídka“) zastavila dne 19. 3. 2022 žalobkyni při jízdě automobilem z důvodu výrazného překročení nejvyšší povolené rychlosti. V úseku, kde je maximální povolená rychlost 80 km/h, byla žalobkyni naměřena rychlost 129 km/h po odečtení toleranční odchylky. Policejní hlídka tento přestupek kvalifikovala jako překročení rychlosti o 20 km/h a více. Proto žalobkyni uložila v příkazním řízení na místě pokutu ve výši 2 500 Kč (dále jen „příkaz na místě“) za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodu 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu).

Možnost zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení pro chybnou kvalifikaci přestupku

(Rozsudek NSS 6 As 237/2023-31)

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje (dále jen „správní orgán prvního stupně“) následně ve zkráceném přezkumném řízení zrušilo příkaz na místě, neboť zjistilo, že ze strany policejní hlídky došlo k chybné právní kvalifikaci přestupku. Žalobkyně totiž překročila rychlost o 49 km/h, což mělo být kvalifikováno jako přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodu 2 zákona o silničním provozu. Proto správní orgán prvního stupně zrušil příkaz na místě rozhodnutím ze dne 24. 3. 2022, č. j. KRPB-62276-6/ČJ-2022-0600DP-SLU.

Možnost zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení pro chybnou kvalifikaci přestupku

(Rozsudek NSS 6 As 237/2023-31)

Žalobkyně brojila proti napadenému rozhodnutí žalobou ke Krajskému soudu v Brně (dále jen „krajský soud“). Krajský soud žalobě vyhověl. Nebyly totiž splněny předpoklady pro zahájení přezkumného řízení podle § 94 správního řádu. Pro posouzení toho, zda správní orgán prvního stupně mohl zahájit přezkumné řízení, je totiž třeba zohlednit limity stanovené mezinárodním právem, zejména Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „Úmluva“). Rozhodnutí o přestupku je rozhodnutím o trestním obvinění ve smyslu čl. 6 odst. 1 Úmluvy. V čl. 4 Protokolu č. 7 k Úmluvě je zakotvena zásada ne bis in idem, která zakazuje stíhání nebo odsouzení pro stejný skutek dvakrát.

Možnost zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení pro chybnou kvalifikaci přestupku

(Rozsudek NSS 6 As 237/2023-31)

Podle odstavce 2 tohoto článku je výjimkou z této zásady obnova řízení podle zákona a trestního řádu příslušného státu, jestliže nové nebo nově odhalené skutečnosti nebo podstatná vada v předešlém řízení mohly ovlivnit rozhodnutí ve věci. Přezkumné řízení podle správního řádu lze považovat za obnovu řízení ve smyslu čl. 4 Protokolu č. 7 k Úmluvě. Pouhá nesprávná právní kvalifikace jednání žalobkyně však není podstatnou vadou ve smyslu tohoto článku. Přestože žalobkyně založila svoje přesvědčení o nezákonnosti napadeného rozhodnutí na odlišné právní argumentaci, krajský soud přihlédl k porušení zásady ne bis in idem z moci úřední (rozsudek NSS ze dne 4. 3. 2009, č. j. 6 As 44/2008-142, č. 1842/2009 Sb. NSS). Vyplývá totiž z ústavního pořádku a nezohlednění této vady by bylo porušením Úmluvy. Proto krajský soud napadené rozhodnutí zrušil.

Možnost zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení pro chybnou kvalifikaci přestupku

(Rozsudek NSS 6 As 237/2023-31)

NSS - Úmluva je součástí českého právního řádu a je závazná pro všechny orgány veřejné moci nehledě na přítomnost, či absenci mezinárodního prvku. Stanoví-li Úmluva něco jiného než zákon, má Úmluva přednost (viz čl. 10 Ústavy České republiky). Soudy musí přiznat práva v ní uvedená každé osobě, která podléhá jejich jurisdikci (viz čl. 1 Úmluvy). Krajský soud považuje přestupkové řízení a na něj navazující přezkumné řízení za trestní řízení pouze pro potřeby výkladu a aplikace Úmluvy, nikoliv též podle vnitrostátního práva. Pokud stěžovatel namítá, že mohl zahájit přezkumné řízení, neboť mu to správní řád umožňuje, pak k tomu NSS uvádí, že správní řád je nutné interpretovat v souladu s Úmluvou. Rozhodnutím v přezkumném řízení podle správního řádu nesmí být zasaženo do Úmluvou zaručených práv (resp. pouze za podmínek z ní plynoucích).

Možnost zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení pro chybnou kvalifikaci přestupku

(Rozsudek NSS 6 As 237/2023-31)

„Obnova řízení“ (pojem „obnova řízení“ je třeba vykládat jako situaci, kdy je již jednou skončené řízení znovu otevřeno) je přípustná pouze v případě, kdy nové nebo nově odhalené skutečnosti nebo podstatná vada v předešlém řízení mohly ovlivnit rozhodnutí ve věci.

Důvodem zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení nebylo, že by nastaly nebo vyšly najevo nové skutečnosti, které nebyly dostupné v době rozhodování policejní hlídky (z těchto důvodů lze v obecné rovině rozhodnout o obnově řízení dle § 100 správního řádu). V úvahu tak přichází pouze třetí eventualita, tedy zda předešlé řízení nebylo zatíženo „podstatnou vadou“ ve smyslu čl. 4 odst. 2 Protokolu č. 7 k Úmluvě.

Možnost zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení pro chybnou kvalifikaci přestupku

(Rozsudek NSS 6 As 237/2023-31)

Koncept „podstatné vady“ předpokládá, že pouze závažné porušení procesních pravidel, v jehož důsledku došlo k zásadnímu zpochybnění integrity předešlého řízení, může vést ke znovuotevření řízení v neprospěch obviněného, jenž byl zproštěn trestního obvinění nebo potrestán za trestný čin příznivěji (mírněji), než by odpovídalo použitelnému právu. Důvody „obnovy řízení“ musí být takového charakteru, že odůvodňují odlišné rozhodnutí ve věci. Jako příklad „podstatné vady“ se v judikatuře ESLP uvádí situace, kdy se soud nižšího stupně neřídil závazným právním názorem soudu nadřízeného. ESLP dále zdůrazňuje, že na „obnovu řízení“ ve prospěch odsouzeného se nevztahují omezení plynoucí z čl. 4 odst. 2 Protokolu č. 7 k Úmluvě (viz rovněž rozsudek ve věci Mihalache).

Možnost zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení pro chybnou kvalifikaci přestupku

(Rozsudek NSS 6 As 237/2023-31)

NSS se shoduje s krajským soudem v tom, že nesprávná právní kvalifikace přestupku není bez dalšího podstatnou vadou ve smyslu čl. 4 odst. 2 Protokolu č. 7 k Úmluvě.

ESLP ve svém rozsudku ze dne 1. 3. 2022, Stávilá proti Rumunsku, stížnost č. 23126/16, dospěl k závěru, že pouhé právní přehodnocení skutku orgánem vyššího stupně, bez zjištění zásadní procesní vady, pro obnovu řízení nepostačuje. ESLP uvedl, že pouze vážné porušení procesních pravidel, které narušuje integritu předcházejícího řízení, může být důvodem pro jeho obnovu v neprospěch obviněného, pokud již byl osvobozen nebo potrestán pro méně závažný trestný čin. Pouhé přehodnocení dříve shromážděných důkazů ze strany nadřízeného orgánu tuto podmínku nesplňuje.

Možnost zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení pro chybnou kvalifikaci přestupku

(Rozsudek NSS 6 As 237/2023-31)

NSS konstatuje, že zrušení příkazu na místě v přezkumném řízení nemohlo být v projednávaném případě odůvodněno výjimkou stanovenou v čl. 4 odst. 2 Protokolu č. 7 k Úmluvě. První „řízení“ totiž nebylo zatíženo podstatnou vadou, která by zpochybnila jeho integritu.

Stěžovatel uvádí, že policejní hlídka nebyla pro rozhodnutí o přestupku věcně příslušná, protože přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodu 2 zákona o silničním provozu nelze projednat v příkazním řízení na místě.

Není důležité, že policejní hlídka nebyla věcně příslušná pro vedení řízení pro přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodu 2 zákona o silničním provozu. Důležité je, že byla věcně příslušná pro vydání rozhodnutí za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodu 3 zákona o silničním provozu, a za tentýž skutek tak proti žalobkyni nelze vést další „trestní“ řízení.

KONEC PREZENTACE

Mgr. Jan Roneš